

Naturskyddsföreningen i Södra Halland har tagit del av granskningsunderlaget för Mellby industriområde och vill avge följande yttrande:

Industrimark behövs, men var och vilken? Frågan kvarstår. Vi har nu precis som i samrådsyttrandet försökt dela in våra synpunkter under ett antal rubriker.

Alternativ placering: Jordbruksmark är ett globalt intresse och bör bara undantagsvis användas till industrimark. Har detta utretts tillräckligt?

Energi: Kommer de kommande industribyggnaderna kunna placeras med taken åt söder för att möjliggöra uppsättning av solceller på alla tak? Hur infrastruktur läggs ut och fastigheter utformas kan till viss del styra detta.

Landskapsbild: Vi ifrågasätter starkt den höga höjden 22 meter på byggnaderna. Med tanke på att detta tydligen är nödvändigt vill vi tillägga att påverkan på landskapsbilden blir mycket negativ. Då spelar planområdets utformning, byggnadernas utformning, materialval, färgsättning och belysning ännu större roll och bör styras upp för att minska påverkan.

Dagvatten: Höga grundvattennivåer idag, vattensjukt. Vilka konsekvenser för natur och omgivning får det att man sänker grundvattennivån? 12 000 kubiketers vattenmagasin, hur stort och djupt blir det? Hur skall det utformas? Stor betydelse för områdets naturvärden, krävs dock att det utformas inte bara som en teknisk damm utan även för biologisk mångfald och som en del i den gröna (blå) infrastrukturen. Hur stor del av planområdet blir hårdgjord yta? Sätt gränser, lägg ut gröna ytor som kan infiltrera vatten. Sätt oljeavskiljare på dagvattenbrunnar, garantera att inga föroreningar kommer ut i Smedjeån-Lagan-Laholmsbukten. Vidta möjligheter att hindra förorenat vatten även vid olyckor att nå Smedjeån. Detta garanteras inte i nuvarande planförslag.

Med tanke på dagens situation med stora nederbörds mängder och översvämningar bör klimatfaktorn ändras. Mängden vatten, systemet skall klara av utan att påverka recipienterna negativt bör utredas, ökas. Vad är ett hundraårsregn när det nu kanske är ett 20-årsregn?

Natur: Bra att gång-cykelstråket blir separat och med natur i kanterna och med de örtrika kanterna bevarade samt att skötsel utförs enligt förslag i naturvärdesinventeringen, samt med öppet dike. Viktigt att värdena inte förstörs vid anläggning av industriområde och gång- och cykelbanan. Lämpligt att anlägga nya alléer både längst hela Tippvägen, men även i nord-sydlig riktning. Detta som en kompensationsåtgärd för det man tar bort vid den gamla gården och allén samt den buskridå som idag går mellan två fält i NO. Det är mycket viktigt att alléerna är helt sammanhängande för att gynna fladdermöss och fåglar som rör sig längs sådana ridåer. Alléträden kan gärna vara blommande, bärande träd t.ex. oxel, körsbär, lind eller ek. I den gamla gårdsmiljön finns inte bara gamla håliga fruktträd utan en rik buskvegetation innehållande unika hässlen med mycket grova, gamla stammar. Dessa har utvecklats under lång tid under inverkan av bete. Förslagsvis kan man i det östra naturområdet plantera en ny hasselhäck. Även en stor mängd gamla fläderbuskar med judasöron finns i gårdsmiljön. Dessa är också möjliga att kompensera genom nyplantering i öst. Vad som aldrig går att kompensera för är att det öppna jordbrukslandskapet försvinner och därmed biotopen för jordbrukslandskapets allt svagare stammar av tofsvipor, starar, storspövar och sånglärkor.

Bra att utveckla ett blomsterstråk längst med E6. 30 meter brett och bind ihop med norr om liggande område. Även viktigt här att det blir ändamålsenlig skötsel så värdena kan utvecklas och sedan bevaras. Behöver sås med sandörter. Ej gödslas, ej klippas med slätterkross och att klippt material tas bort.

Bra att området runt mägerhålan bevaras och att intentionerna med dagvattendammen ska göras för att stärka områdets naturvärde. Viktigt att det inte stängslas in för vilt.

Efter att återigen ha varit ute och studerat området med Callunas utredning, MKB:n och planen som grund har vi följande tillägg eller förtydliganden att göra:

Tänk stort. Utgå från att vi är medvetna om att brukningsbar åkerjord går förlorad och att biologisk mångfald försvinner. **Visa att Laholms Kommun vill göra vad som går att göra** för att kompensera och utveckla mångfalden både inom området och kanske utanför om det behövs. Kämpa inte för att ta bort strandskyddet, trädgångar mm. utan att på samma gång förklara hur detta kan kompenseras och hur man tänker. Lägg ut en grön infrastruktur (även blå) som kan uppfylla många olika ekosystemtjänster.

Vilka ekosystemtjänster går förlorade? Vilka kan man kompensera för, dels inom området och kanske på annat ställe. Säkerställ anläggning, skötselplan, finansiering, skötsel, ansvar för att det som skrivs i plan verkligen kommer till stånd och utvecklas. (Det finns många exempel på att ambitionerna varit stora och utredningarna vid planarbetet visat vad som behövts göras som det sedan inte förverkligas. Planens genomförande vad gäller ekosystemtjänster bör följas upp och en plan för detta bör följa planen.

Efter besök och diskussion med experter vill vi förtydliga och utveckla lite av det vi skrev i samrådshandlingen. Trafikverket vill ha en zon på 60 meter från vägbanan som är fri från "allt stort". Här finns stora möjligheter att med vilja och kunskap kompensera för den i Calluna utpekade sandheden i NV som försvinner. Men experthjälp behövs, Kill Persson eller Krister Larsson har stora erfarenheter av att restaurera och skapa blommande sandhedar i Södra Halland. Anlita någon av dem och Naturskyddsföreningen ställer gärna upp som bollplank.

Troligen skulle man för en sammanlagt låg kostnad kunna anlägga detta stråk. Det kostar lite mer i anläggningsskedet men skötselkostnaden blir i det långa loppet låg. Anläggandet kräver troligen en del ren sand som nog kommer att finnas tillgänglig vid grundläggningsarbetena. Kanske kan man också transplantera sandhed. Ta lite av växtskiktet från sandheden i NV och lägga ut på området efter att bredbladig gräsvål tagits bort. Vissa områden kommer att behöva sås med lämpligt frö. Vill man, går det.

Vad gäller Tippvägen föreslår Naturskyddsföreningen att allén med stora träd anläggs på södra sidan av vägen och att ett så brett område som möjligt skapas på norra sidan på samma sätt som längst E6. Stråket bör inte vara beskuggat. Här kan kanske speciella åtgärder göras för att åkerfibblan som idag har ett bestånd mitt emot den lilla stuga kan fortleva.

I södra kanten på planområdet föreslår vi att man som kompensationsåtgärd lägger ut en buskplantering längst hela planområdet som ansluter till mägerhålan i öster och skyddszonen i väst. Här kan på sikt värden som finns i trädgården, parken runt gården som försvinner kompenseras. Slån, körsbär, fläder, hassel, hagtorn, apel kan t.ex. vara lämpliga växter som skapar mat, pollen åt pollinerare, insekter, fåglar m.m. skapar boplatser samt skyddar mot vind, sandflykt döljer en del av huskropparna och alltså uppfyller många ekosystemtjänster.

Alle' längst vägen i N-S riktning helst på båda sidor om vägen bör anläggas med träd som blir stora och höga. Denna blir en del i den gröna infrastrukturen.

Med de idéer och tankar som här presenterats skulle man ha grunden för den gröna infrastrukturen samt kompensera för en del av de ekosystemtjänster som försvinner.

Naturskyddsföreningen i Södra Halland 2020-03-06