

Naturskyddsföreningen i Södra Halland lämnar följande synpunkter till granskningshandlingarna av Skummeslöv 3:10 mfl.

Föreningen vidmakthåller sina tidigare synpunkter i samrådet.

Kommunen kan inte fortsätta behandla varje enskild detaljplan utan måste se till helheten och de kumulativa effekter som uppstår vid exploatering av fler områden.

I samrådsyttrandet besvarar ni föreningens yttrande med denna text: *Även om kommunen bör vara restriktiva med att planlägga nya områden innan den fördjupade översiktsplanen för kusten är färdig, kan detaljplaner förankrade i den kommunövergripande översiktsplanen fortskrida.*

Vid Kommunfullmäktiges möte i januari 2021 beslutades följande *"Kommunfullmäktige beslutar att översiktsplaner för Laholms kommun kan anses vara inaktuella.*

Kommunfullmäktige beslutar att ge Samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta ny översiktsplan för Laholms kommun." 2021-01-26 §5

Inga djupare utredningar är gjorda innan ett område pekas ut i översiktsplanen.

Utredningarna görs i samband med att detaljplanen tas fram.

Detta är ytterligare argument för att en ny fördjupad översiktsplan tas fram innan vidare exploatering i området görs.

I den fördjupade översiktsplanen ska det beskrivas:

- vilka områden som behövs för dagvattenhantering och som översvämningsområden

I DHI Ytavrinnesplan, och översiktlig riskvärdering i samband med kraftig nederbörd i Skummeslöv och Mellbystrand, 2013 som togs fram till Klimatanpassningsplanen står att läsa *" Grönområden påverkar avrinningen och översvämningsrisken i ett område både genom att de genererar mindre avrinning än motsvarande hårdgjord yta, samt att de kan fungera som tillfälliga översvämningsytor och transportvägar vid stora regn. Det är därför viktigt att ta dessa effekter i beaktande vid nyexploatering, och att i så stor utsträckning som möjligt försöka bevara grönområdena, så att inte översvämningsituationen förvärras för befintlig och framtida bebyggelse"*

-hur parkeringsproblematiken skall lösas,

- hur en grön sammanhängande infrastruktur för hela kustområdet ska se ut, utan "jumping steps",

- hur kustområdet skall bemöta klimatförändringarna,

- hur man ska klara att upprätthålla den biologiska mångfalden om många stora grönområden ska exploateras.

Allt som beskrivs i utredningarna måste redan nu in i plankartan för att bli juridiskt bindande, annars är det bara fagra löften om att det går att lösa. Ingen garanti för att det blir gjort.

Dagvattenutredningen visar på vad man skulle kunna göra, inget lovas. Det är ju bara förslag.

Laholmsbukten skall uppnå god ekologisk status till 2021, vilket den inte kommer att göra.

Stora täta exploateringar som denna riskerar att försämra vattenstatusen i Laholmsbukten.

Kanske kan markkrävande åtgärder (såsom dammar, fördröjningar) genomföras, men dessa kräver plats som inte finns i planen.

I samrådsyttrandet skrivs att *" Plankartan har kompletterats med begränsningar för*

hårdgörande av mark. Dagvattenutredning säkerställer att exploateringen inte medför att Laholms bukten får försämrad ekologisk och kemisk status.

Hur säkerställer ni detta? På vilken fakta grundas detta?

Flygfoto som visas i planen beskriver inte hela den exploateringsgrad som omkringliggande områden har.

Gällande det gröna Gunnebostaketet bemöter ni oss med: *Staketet i norr ligger inte på exploatörens fastighet.*

Det må vara så, men staket utgör en barriär för att grönstrukturens funktion skall fungera. Således kan man inte endast titta inom detaljplanens gränser utan måste se helheten.

Naturskyddsföreningen yrkar på att planen inte går vidare till antagande utan görs om, omarbetas med hänsyn tagen till ovanstående synpunkter. Det är inte förenligt med Hållbar utveckling att gå vidare med planen i nuvarande skick.

Naturskyddsföreningen i Södra Halland

2020-02-26