

Naturskyddsföreningen Södra Halland vill lämna följande yttrande över detaljplaneförslaget Allarp 2:536 och 2:537 till granskningsyttrandet

Vi tackar för att våra synpunkter i samrådet till viss del blivit beaktade. Det gör att det känns meningsfullt att sätta sig in i planeringen och lägga ner det arbete som det trots allt medför. Nu har vi läst samrådsyttrandena och era svar.

Planen har fortsatt stor miljöpåverkan i sitt nuvarande skick. Vissa huvuddrag i planförslaget oroar oss starkt, och det är:

Denna plan kan bli bra, men den riskerar också i nuvarande skick att bli fullständigt oacceptabel. Allt blir möjligt i och med att det är en så **flexibel plan** som i stort sett lämnar över alla beslut till exploatören, som bara behöver uppfylla planens syfte. Det kan bli allt mellan 0 till 416 stugor. Kommunen måste utnyttja sitt planmonopol och styra så att det leder till hållbar utveckling, ekologiskt, ekonomiskt och socialt. Det går inte att lämna all allmän platsmark till exploatören för att det blir billigast för kommunen. I och med det frånsäger man sig möjligheter till natur och klimatanpassning, möjligheten att i mångt och mycket påverka planen. Detta är ytterst viktigt när det nu är ett så pass stort område där **åtskilliga tusen personer periodvis kommer att vistas**. Det som finns inom området i form av gröna ytor, natur, aktiviteter, trivselanordningar, altaner, uteplatser, möjlighet att rasta hunden och leka, påverkar naturområdena utanför planområdet. Hur påverkas de boende runt omkring, **hur många fler människor kommer att använda den skyddade naturen i reservaten och naturen runt om**. Hur påverkas trafiken och hur tar man sig till stranden? **Frågorna som uppkommer är många och kommer troligen att kräva många andra åtgärder i Skummeslövsstrand**. T.ex. behöver mer mark avsättas som natur- och rekreationsområden utanför planområdet, hela Svarvareskogen och området öster om södra reservatet samt delar av stranden/heden är lämpliga och bör pekas ut i kommande översiktsplanen som kommunala reservat för natur- och friluftsliv.

Dagvattenfrågan är komplicerad och det som dagvattenutredningen presenterar är nog till viss del ett önsketänkande, som att lokalt omhändertagande skall ske och bara lite vatten kommer att rinna ut och påverka omgivningen även vid mättad mark och 20-års- och 100-årsregn. Att inte från kommunens sida ta ett större ansvar här är oansvarigt. Frågans komplexitet i ett större sammanhang är inte utredd och att LBVA valde att inte uttala sig i samrådet anser vi är mycket märkligt. **Vidare utbyggnad i**

Skummeslöv bör vänta tills dagvattenfrågan är löst i ett större perspektiv.

Kanske är det hus på plintar som behövs i detta planområde?

Planen tar bort 25 hektar betesmark. Betesmark är också jordbruksmark. Den idag betade marken har varit konstgödslad och har använts att ta foder troligen ensilage på, därav den tjocka artfattiga gräsvegetationen. Bäst flora hade det varit om den aldrig gödslats och sanden hade varit mer i ytan. Nu bedöms marken vara dålig jordbruksmark och artfattig. Bara i kanterna och längst dikena finns lite variation. Att spara en säl och några björkar (som föreslås i planen) är på gränsen till parodi och det kallas i planen att man använder sig av skadelindringshierarkin, för någon kompensation av förlorade biotoper är det inte tal om. Kommunen måste inse att **markens värde för växter och djur ligger i att det är biotopen "öppen betesmark med betande djur" som numera blir allt mer sällsynt.** Här utvecklas en flora och en insektsrikedom kring de betande djuren och i deras spillning, som i sin tur blir föda åt jordbrukslanskapets fåglar o fladdermöss. Dikena har säkert ett rikt insektsliv med grod- och kräldjur och fladdermöss (det fanns sex arter när det gjordes in inventering inför bygget i Allarp). **Många fågelarter, grod- och kräldjur och fladdermöss skall skyddas enligt art- och habitatsdirektivet. Hur hanterar man detta i planen?**

Nu måste Laholms kommun i planen visa att man menar allvar och skapa denna gröna, lummiga miljö som man så vackert beskriver i planbeskrivningen. Garantera att det byggs upp en grön infrastruktur, där vattnet används i den blåa infrastrukturen. Naturen måste kunna utföra alla sina ekosystemtjänster, för vi människor är beroende av dessa. Detta för att **kompensera det man tar bort med att bygga upp nya naturvärden. Visa konkret i plankartan hur detta ska göras.** T.e.x. lähäckar, sammanhängande genomgående vegetation, flacka dammar med sandkanter med mera...

Det är dessutom fel att "klasa ner området" för att det är stängslat med eltråd. Detta stängsel hindrar inga andra däggdjur än möjligen människan att använda och ta sig igenom området. **Idag fungerar betesmarken det som en grön spridningskorridor i nordsydlig riktning och är tvärtemot vad som anges det enda riktiga kvarvarande stråket i Skummeslöv.**

Laholm 2024-03-08

Naturskyddsföreningen Södra Halland

Styrelsen genom Kerstin Seger ordförande